

Specijalna bolnica za rehabilitaciju "Ribarska Banja"

37205 Ribarska Banja

e-mail: ribarskabanja@yahoo.com

PITANJA I ODGOVORI

Pitanja:

Poštovani

U vezi vašeg odgovora od 09. 05. tekuće godine molim da nam obrazložite sledeće:

- Partija 1. stav 4 "ekološko visokokoncentrovano sredstvo za staklo, glatke površine i nameštaj

" i 7."sredstvo protiv kamenca" dali ste odgovor da ne dozvoljavate pakovanje veće od 1 litar iz razloga što je sredstvo koncentrovano i stvara problem prilikom preuzimanja iz magacina i pažljivog doziranja, dok za stavke: 1,2,3,5 i 8 dozvoljavate da pakovanja budu po 5 ili čak 10 litara. Molim da nam objasnite razliku i kako je moguće da za određena sredstva operaterima je problem manipulacija sa pakovanjima većim od 1 litra a sa drugim proizvodima moguća je manipulacija pa čak i sa kanisterima i od 10 litara? Smatramo da odgovor nije adekvatan jer se u istoj partiji za hemikalije traže različita pakovanja.

Odgovor:

Ranije datim pojašnjenjima dati su odgovori na sve zahteve za pojašnjenja u kojima su pojašnjene potrebe naručioca u pogledu veličine pakovanja. Kod svakog sredstava je jasno navedena veličina pakovanja što ponuđaču omogućava da sačini ponudu.

- U partiji 1. stav 4. traži se da sredstvo sadrži fenoksietanol, koji može imati i germicidno dejstvo sto dalje znači da može imati i svojstva dezinficijensa/biocida i za to je potrebno da ima Rešenje za stavljanje u promet, član 7.zakona o biocidima ("Sl. glasnik RS", br. 36/2009, 88/2010, 92/2011 i 25/2015), a u samoj tenderskoj dokumentaciji se isto ne traži, pa bi trebalo pojasniti zašto se traži da ponuđeno sredstvo sadrži fenoksietanol.? S druge strane, fenoksietanol (CAS br: 122-99-6) spada u kategoriju opasnih supstanci sa sledećom klasifikacijom (Prema Pravilniku o klasifikaciji, pakovanju i obeležavanju hemikalije i određenog proizvoda u skladu sa Globalno harmonizovanim sistemom za klasifikaciju i obeležavanje UN-„Službeni Glasnik RS”, broj 105/13): Ak. Toks. 4*; H302, Irit. Oka 2;

H319 koja može uticati na samu klasifikaciju sredstva i ograničiti njegovu primenu. Stoga naše pitanje je da li može da se ponudi i sredstvo takođe sardrži nejonski surfaktant APG (AlkilPoliGlikozid), etoksilovani alkohol (C12-C14) i anjonski surfaktant natrijum lauril etar sulfat, ali je na bazi natrijum karbonata a koji ima ulogu čišćenja svih površina što se u tenderskoj dokumentaciji navodi, odnosno može se svrstati kao istodobno dobro?

Odgovor:

Traženo sredstvo iz partije 1. Redni broj 4. je sredstvo za čišćenje, ne traži se sredstvo za dezinfekciju. Ni jedan od sastojaka nije na listi aktivnih supstanci tako da to nije biocid. Naručilac ostaje pri konkursnoj dokumentaciji.

- Mišljenja smo da se suprotno zakonu o JN član 10. ("Sl. glasnik RS", br. 124/2012, 14/2015 i 68/2015) favorizuju određena dobra ili čak određeni dobavljač i takođe smatramo da imamo osnova obratiti se Republičkoj komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki pre otvaranja javne nabavke član 149 zakona o JN ("Sl. glasnik RS", br. 124/2012, 14/2015 i 68/2015) ukoliko se ne izmeni konkursna dokumentacija, odnosno ne bude poštovalo načelo obezbeđenja konkurencije.

Odgovor:

Konkursnom dokumentacijom, odgovorima po zahtevu za pojašnjenje i izmenom i dopunom konkursne dokumentacije od 09. 05. 2016. godine jasno su navedene zahtevane okvirne karakteristike traženih artikala čime nisu prekršene odredbe ZJN u pogledu onemogućavanja konkurencije jer na tržištu postoji više artikala koji se uklapaju u zehtevane karakteristike i koji mogu biti ponuđeni.

Konkursnu dokumentaciju naručilac priprema na osnovu svojih potreba, a sam Zakon omogućava ponuđačima da formiranjem zajedničkih ponuda i ponuda sa podizvođačima mogu učestvovati i formirati ponude za nabavke za koje nisu u mogućnosti da ispune sve uslove ili nisu u mogućnosti da u potpunosti prihvate izvršenje ugovora.

Napominjemo da omogućiti veću konkurenciju ne znači omogućiti svim potencijalnim ponuđačima učešće, već samo onim ponuđačima koji mogu ispuniti zahteve naručioca. Proizvodi se opisuju na način kako je to potrebno naručiocu, a ne na način kako to odgovara ponuđačima. Na teritoriji Republike Srbije ima više ponuđača koji mogu ponuditi dobra zadatih karakteristika, tako da ne stoji činjenica da se favorizuje određeni ponuđač. Naručilac smatra da uslovima koji su postavljeni nije narušeno Načelo obezbeđivanja konkurencije niti Načelo jednakosti ponuđača koji su utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama.

PITANJA I ODGOVORI SU SASTAVNI DEO KONKURSNE DOKUMENTACIJE.

Ribarska Banja, 16. 05. 2016. godine

Komisija za javnu nabavku